



Il Giudice

A scioglimento della riserva assunta all'udienza del 04.11.2015;

letti gli atti ed esaminate le richieste delle parti;

- rilevato che parte attrice opponente ha chiesto disporsi integrazione della CTU espletata o la chiamata a chiarimenti del consulente;

- ritenuto che il CTU abbia esaurientemente risposto ai quesiti posti e che il contraddittorio sulle questioni sollevate dall'opponente si sia già compiutamente svolto in sede peritale;

- rilevato altresì che parte opposta, in base agli esiti della CTU svolta, ha chiesto la concessione della provvisoria esecuzione del decreto ingiuntivo opposto o, in subordine, l'emissione di ordinanza-ingiunzione ex art. 186 *ter* c.p.c.;

- ritenuto che non sussistano, nella fattispecie, i presupposti per la chiesta clausola di provvisoria esecutorietà del decreto ingiuntivo, sia perché sulla sospensione della stessa il giudice si è già pronunciato con ordinanza del 21.07.2014, cosicché un riesame della questione con esito diverso si risolverebbe in una inammissibile revoca dell'ordinanza predetta (preclusa ex artt. 649 e 177 c.p.c.), sia perché, allo stato, essendo terminata la fase istruttoria, la causa appare di pronta soluzione (circostanza preclusiva alla concessione di detta clausola);

- ritenuto quanto alla alternativa richiesta di pronuncia di ordinanza-ingiunzione ai sensi dell'art. 186-*ter* c.p.c. che, a prescindere da ogni questione attinente all'ammissibilità dell'istanza nel giudizio di opposizione a decreto ingiuntivo, detta istanza debba in ogni caso essere rigettata, essendo riferita, per come può presumersi dal tenore letterale della richiesta, allo stesso importo di cui al decreto ingiuntivo, così finendo per aggirare la mancanza dei presupposti per la clausola di provvisoria esecuzione e, tanto meno, di idonea prova scritta.

(P.O.M)

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke.

pagina 1 di 2



PQT

Rigetta le istanze formulate dalle parti e, rilevato che la fase istruttoria risulta terminata, dispone la trasmissione del fascicolo alla Dott.ssa [REDACTED] per la fissazione avanti a sé dell'udienza di precisazione delle conclusioni.

Si comunichi.

Forlì, 09.12.2015

Il Giudice (GOT)

dott.ssa [REDACTED]

